



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Branku Holzeru, u ovršnoj stvari I-ovrhovoditelja Nenada Tomaškovića iz Zagreba, Hercegovačka 8, zastupanog po punomoćniku Mislavu Ivaniševiću, odvjetniku iz Zagreba i II-ovrhovoditelja STEČAJNA MASA ZADRANKE d.d., Zadar, Uvala Bregdetti 23, zastupana po stečajnom upravitelju Blažu Saviću kojeg zastupa punomoćnik Alen Pešušić, odvjetnik iz Zagreba, protiv ovršenika INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. iz Zagreba, Savska cesta 66, zastupanog po punomoćniku Damiru Pokupcu, odvjetniku iz Zagreba, radi ovrhe na nekretnini, nakon ročišta za diobu kupovnine održanog dana 19. lipnja 2013. godine, istog dana

riješio je

I/ Naplata zakonske zatezne kamate određene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3256/09 od 17. srpnja 2009. godine određene na glavnici od 100.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna po srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d., po stopi koja ta banka isplaćuje na devizne štedne uloge po viđenju, počevši od 14. srpnja 2005. godine pa do isplate, izvršit će se od 1. siječnja 2006. pa do 31. prosinca 2007. po stopi određenoj čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 1. siječnja 2008. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena.

II/ Utvrđuje se da su iz iznosa od 559.600,00 kn dobivenog prodajom nekretnine ovršenika upisane u zk.ul.br. 4088 k.o. Vrapče Novo, zk.č.br. 5750, stambena zgrada br. 2 i 2A i dvorište Cirkovljanska, ukupne površine 3042 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom ETAŽE br. 91-84/10000 dijela - 1. stan broj 31 - dvoiposobni stambeni prostor u 3 katu zgrade, sadržaja: ulaz, kuhinja, dnevni boravak, wc, ostava preprostor, soba, pola sobe, kupaona i loggia, neto korisne površine 68,66 čm, neodvojivo povezano sa vlasništvom spremišta br. S31 u podrumu neto korisne površine 1,29 čm što ukupno čini neto ukupnu korisnu površinu 69,95 čm, ulaz 1 - Cirkovljanska 2A, upisan u poduložak 91, zk.ul.br. 4088 k.o. Vrapče Novo, za koji je iznos I-ovrhovoditelj Nenad Tomašković bio oslobođen polaganja kupovnine, prebijanjem na dan kupnje 9. svibnja 2012. godine namirena slijedeća potraživanja I-ovrhovoditelja Nenada Tomaškovića:

✓ Prošak ovršnog postupka iz rješenja o ovrsi u iznosu od 9.874,40 kn i zatezne kamate u iznosu od 3.682,68 kn;

✓ Glavnica iz rješenja o ovrsi u iznosu od 14.784,40 kn i zatezne kamate u iznosu od 5.831,12 kn;

✓ Glavnica iz rješenja o ovrsi u iznosu od 64.142,00 kn i zatezne kamate u iznosu od 61.716,89 kn;

✓ dio zatezne kamate dospjele na glavicu duga iz rješenja o ovrsi (100.000,00 EUR) u iznosu od 399.658,50 kn što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 53.298,74 EUR prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan kupnje 9. svibnja 2012.



III/ Iz iznosa od 557.520,00 kn dobivenog prodajom nekretnine ovršenika upisane u zk.ul.br. 4088 k.o. Vrapče Novo, zk.č.br. 5750, stambena zgrada br. 2 i 2A i dvorište Cirkovljanska, ukupne površine 3042 m<sup>2</sup>, povezano sa vlasništvom ETAŽE br. 208 - 83/10000 dijela- 1. stan broj 113 - dvoiposobni stambeni prostor u 5. katu zgrade, sadržaja: ulaz, kuhinja, dnevni boravak, wc, ostava, pretprostor, soba, pola sobe, kupaona i loggia, neto korisne površine 68,56 čm, neodvojivo povezano sa vlasništvom spremišta broj S113 u prizemlju neto korisne površine 1,13 čm, što ukupno čini neto ukupnu korisnu površinu 69,69 čm, ulaz 2 - Cirkovljanska 2, upisan u poduložak 208, zk.ul.br. 4088 k.o. Vrapče Novo, namiruju se slijedeća potraživanja:

A) potraživanja I-ovrhovoditelja Nenada Tomaškovića:

➔ daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 64.665,50 kn;

ostala troškovi (odgovornosti)

➔ preostali dio zatezne kamate dospjele na glavnici duga od 100.000,00 EUR u iznosu od 367.797,51 kn što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 49.296,05 EUR prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan namirenja 19. lipnja 2013.;

➔ dio glavnice duga po rješenju o ovrsi (100.000,00 EUR) u iznosu od 120.056,99 kn što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 16.091,29 EUR prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan namirenja 19. lipnja 2013..

B) potraživanje II-ovrhovoditelja STEČAJNE MASE ZADRANKE d.d. s osnova sudskih pristojbi u iznosu od 5.000,00 kn priznatih u rješenju o ovrsi.

IV/ Odbija se zahtjev I-ovrhovoditelja Nenada Tomaškovića na naknadu daljnjeg troška ovrhe u preostalom iznosu od 46.237,50 kn kao neosnovan.

V/ Po pravomoćnosti ovog rješenja će ukupan iznos od 552.520,00 kn za koji se namiruje I-ovrhovoditelj Nenad Tomašković biti isplaćen na njegov tekući račun br. IBAN HR7423600003210671684, dok će iznos od 5.000,00 kn za koji se namiruje II-ovrhovoditelj STEČAJNA MASA ZADRANKE d.d. biti isplaćen na broj računa (IBAN) i uz poziv na broj koji dostavi.

➔ VI/ Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja brisati zabilježbu ovrhe Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-4473/2010 upisanu pod brojem Z-42110/10 na nekretninama opisanima u st. II/ i III/ izreke ovog rješenja.

### Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem o dosudi od 9. svibnja 2012. godine nekretnina iz st. II/ izreke ovog rješenja je prodana ovrhovoditelju kao kupcu za iznos od 559.600,00 kn za koji je iznos bio oslobođen polaganja, dok je nekretnina iz st. III/ izreke ovog rješenja prodana kupcu Josipu Vihnaneku za iznos od 557.520,00 kn koji je iznos položen na račun suda.

Zbog navedenog je valjalo temeljem čl. 104. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, u daljnjem tekstu: OZ) pristupiti namirenju tražbina te je održano ročište radi diobe.

➔ Na ročištu I-ovrhovoditelj traži namirenje svojih troškova i tražbina prema obračunima koje dostavlja, pri čemu ističe prijedlog temeljem čl. 27. OZ-a da se zatezna kamata na glavnici duga izraženu u eurima naplati prema izmijenjenoj stopi zatezne kamate u skladu sa izmijenjenim propisima od nastanka ovršne isprave 2005. godine do danas. Budući da se II-ovrhovoditelj usprotivio takvom prijedlogu, smatrajući da I-ovrhovoditelj ima pravo na obračun kamate onako kako je to navedeno u rješenju o ovrsi, sud je o tom pravnom pitanju odlučio u st. I/ ovog rješenja. Naime, zatezna kamata određena u skladu sa ovršnom ispravom rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-3256/09 od 17. srpnja 2009. godine na glavnici od 100.000,00 EUR, po stopi koja ta banka isplaćuje na devizne štedne uloge po viđenju je u vrijeme donošenja ovršne



isprave (presude Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-6205/95 od 14. 7. 2005.) predstavljala zakonsku zateznu kamata na devizne iznose. Stupanjem na snagu čl. 22. st. 4. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, broj: 35/05 i 41/08, u daljnjem tekstu: ZOO) dana 1. 1. 2006. godine ta je stopa izmijenjena na način da se ima primijeniti jednaka stopa kao i na kunske iznose, a koja je tada bila utvrđivana Uredbama Vlade o visini stope zatezne kamate. Stupanjem na snagu svih odredaba ZOO-a 1. 1. 2008. godine, pa tako i odredaba čl. 29. ZOO-a način utvrđivanja stope se od tog datuma promijenio u skladu sa čl. 29. st. 2. ZOO-a. Slijedom navedenog se osnovanim ukazuje zahtjev I-ovrhovoditelja za naplatu zatezne kamate po izmijenjenim stopama u smislu čl. 27. st. 1. OZ-a za vrijeme na koje se ta stopa odnosi, pa je valjalo odlučiti kao u st. I/ izreke ovog rješenja. Ovu je odluku sud imao na umu prilikom daljnjeg namirivanja tražbina ovrhovoditelja.

Među strankama na ročištu za diobu nije bilo spora o redoslijeda namirenja odnosno da je I-ovrhovoditelj prvi u redoslijedu s obzirom na raniju zabilježbu ovrhe.

Iz iznosa od 559.600,00 kn za koji je I-ovrhovoditelj kupio nekretninu ovršenika su prebijanjem u trenutku kupnje, podmirene tražbine I-ovrhovoditelja detaljno navedene u st. II/ izreke, što je sud tim stavkom izreke utvrdio u smislu čl. 118. st. 4. OZ-a. Sud je prilikom donošenja te odluke imao na umu redoslijed namirivanja propisan u čl. 106. i 107. OZ-a, te čl. 171. i 172. ZOO-a u svezi čl. 19. st. 2. OZ-a.

Tako je utvrđeno da su prvo namireni troškovi (ovršni i parnični) sa pripadajućim zateznim kamata, sve prema rješenju o ovrsci; -trošak ovršnog postupka od 9.874,40 kn i zatezne kamate u iznosu od 3.682,68 kn; -glavnica-trošak od 14.784,40 kn i zatezne kamate u iznosu od 5.831,12 kn; i glavnica - parnični trošak od 64.142,00 kn i zatezne kamate u iznosu od 61.716,89 kn. Prilikom izračuna dospjele kamate na pojedine iznose je sud uzeo u obzir dostavljene obračune I-ovrhovoditelja, međutim, valjalo je izvršiti korekciju dospjelih iznosa kamata do dana kupnje 9. 5. 2012. sa kojim je danom došlo do prebijanja i utnuća tih potraživanja, a I-ovrhovoditelj je kamate izračunao do dana ročišta za diobu 19. 6. 2013. Na obračunu kamata na dan 19. 6. 2013. (l. 408) su za pojedine glavnice vidljive stavke izračuna kamata za period od 1. 7. 2011. do 19. 6. 2013. (719 dana), koji je period valjalo skratiti do 9. 5. 2012. (313 dana), kao i te stavke dospjelih kamata umanjiti razmjerno skraćanju perioda (313/719 x kamata po toj stavci za svaku pojedinu glavicu). Ovi iznosi tako ukupno čine 159.941,50 kn nakon čega preostaje iznos od 399.658,50 kn za koji je valjalo namiriti dio dospjele zatezne kamate na glavni dug (100.000,00 EUR), obračunate u skladu sa st. I/ izreke ovog rješenja, što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 53.298,74 EUR prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan kupnje 9. svibnja 2012. (sr. teč. Zag. banke d.d., na dan 9. 5. 2012., prema [www.zaba.hr](http://www.zaba.hr) je iznosio 7,498461 kn).

Slijedom iznesenog, valjalo je nakon utvrđenog prijeboja, iz položene kupovnine od 557.520,00 kn namiriti daljnje troškove I-ovrhovoditelja u iznosu od 64.665,50 kn, budući da se oni namiruju prema istom redoslijedu kao i glavni dug, zatim preostale zatezne kamate na glavni dug u iznosu od 367.797,51 kn što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 49.296,05 EUR (razlika od ukupno dospjele zatezne kamate od 102.594,79 EUR i namirenog dijela prebijanjem) prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan namirenja 19. lipnja 2013. (sr. teč. Zag. banke d.d., na dan 19. 6. 2013., prema [www.zaba.hr](http://www.zaba.hr) je iznosio 7,460993 kn), te potom i dio glavnice u iznosu od 120.056,99 kn što predstavlja kunsku protuvrijednost iznosa od 16.091,29 EUR prema srednjem tečaju Zagrebačke banke d.d. na dan namirenja 19. lipnja 2013..

Sud je temeljem čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a namirio i dio troškova II-ovrhovoditelja koji se odnosi na trošak sudske pristojbe u iznosu od 5.000,00 kn koji je trošak priznat u rješenju o ovrsci, budući da takvi troškovi postupka imaju prednost pred ostalim tražbinama.

Iznosi za koje se namiruju ovrhovoditelji bit će im isplaćeni po pravomoćnosti ovog rješenja.

Gore navedeni daljnji trošak I-ovrhovoditelja, u dosuđenom i namirenom iznosu od 64.665,50 kn je određen temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a i čl. 155. st. 1. Zakona o parničnom postupku



(Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11, dalje: ZPP) u svezi čl. 19. st. 1. OZ-a, a temeljem zahtjeva predanog na ročište 19. 6. 2013. u ukupnom iznosu od 110.903,00 kn, se odnosi na slijedeće troškove: - odgođeno ročište 27.10.2010 u iznosu od 625,00 kn - Tbr. 12.2. u vezi 9.5 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 148/09, dalje: OT); podnesak 07.10.2011 u iznosu od 10.025,00 kn - Tbr. 11. OT; ročište 09.11.2011 u iznosu od 10.025,00 kn - Tbr. 12. OT; podnesak 25.11.2011 u iznosu od 10.025,00 kn - Tbr. 11. OT; ročište 09.05.2012 u iznosu od 10.025,00 kn - Tbr. 12. OT; - prijedlog za iseljenje 19.07.2012 i prijedlog za iseljenje 06.12.2012 - 2 x paušalni iznos od 1.000,00 kn - Tbr. 11. 2. u vezi 7.2 OT; ročište 11.01.2013 u iznosu od 10.025,00 kn - Tbr. 12. OT; ročište 16.09.2013 u iznosu od 10.025,00 kn - br. 12. OZ; podnesci od 09.05.2012, 29.05.2012 i 16.01.2013 - 3 x 312,50 kn - Tbr. 11. 8 OT, te plaćeni troškovi predumova (117,20 kn, 2 x 230,40 kn) kao i troškovi bravara prema računu - 375,00 kn.

I-ovrhovoditelju nisu priznati slijedeći troškovi: - troškovi podnesaka 25.10.2012, 28.10.2009, 01.06.2010, 02.07.2010, 23.08.2010, 13.01.2011, 07.04.2011, 19.07.2011, 13.06.2012, 10.09.2012, 11.10.2012, 11.01.2013, 18.04.2013 budući da po svom sadržaju predstavljaju požurnice te se ponavlja već izneseni sadržaj odnosno sadržaj radnji koje sud obavlja po službenoj dužnosti, pa se isti ne ukazuju potrebnima u smislu čl. 155. st. 1. ZPP-a te ne mogu padati na teret ovršenika. Nisu zasebno priznati niti traženi troškovi dvaju uredovanja radi ispražnjenja nekretnine koju je kupio I-ovrhovoditelj 24.10.2012 i 16.04.2013 jer je taj trošak uključen u paušal za takve vrste postupaka (ovrha radi iseljenja) koji je već priznat kako je navedeno, a ovdje se upravo radilo o incidentalnom postupku iseljenja nakon prodaje nekretnine. Za radnje za koje je sud priznao trošak, visinu naknade je odredio pravilnom primjenom OT s obzirom na sadržaj pojedinih radnji kako je obrazloženo, dok je u preostalom dijelu traženih iznosa za pojedine radnje preko odmjerenih, valjalo zahtjev odbiti. Slijedom navedenog valjalo je dio zahtjeva I-ovrhovoditelja preko odmjerenog i namirenog troška, u ukupnog iznosu od 46.237,50 kn, odbiti kao neosnovan, kao u st. IV/ izreke ovog rješenja.

Odluka iz st. VI/ izreke ovog rješenja je donesena temeljem čl. 101. i 119. OZ-a budući da kupci stječu kupljene nekretnine bez tereta, a u dosadašnjem postupku je propušteno brisati zaostalu zabilježbu ovrhe II-ovrhovoditelja na prodanim nekretninama.

U Zagrebu, dana 19. lipnja 2013. godine

Sudac:  
Branko Holzer v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka prijepisa istog. Žalba se podnosi ovome sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o istoj odlučuje Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. I-ovrhovoditelju po pun.
2. II-ovrhovoditelju po pun.
3. Ovršeniku po pun.
4. Porezna uprava

Za točnost otpavka ovl. sl. Anda Lončarić